

Система оценки достижения планируемых
результатов освоения основной
образовательной программы основного
общего образования.

3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8).

В соответствии с ними **система оценки должна:**

1. Фиксировать цели оценочной деятельности:

- а) ориентировать на достижение результата
 - духовно-нравственного развития и воспитания в соответствии с Программой воспитания и социализации школы «Человек. Природа. Общество» (**личностные результаты**),
 - формирования универсальных учебных действий (**метапредметные результаты**),
 - освоения содержания учебных предметов (**предметные результаты**);
- б) обеспечивать *комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов* образования (**предметных, метапредметных и личностных**);
- в) обеспечить возможность регулирования системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов; иными словами – возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процессов образования в каждом классе, в школе.

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

Главное достоинство системы оценки в соответствии с ФГОС в том, что она реально переключает контроль и оценивание (а значит, и всю деятельность образовательных учреждений) со старого образовательного результата на новый. Вместо воспроизведения знаний мы теперь будем оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ проводятся *метапредметные диагностические работы*, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Вводится *диагностика результатов личностного развития*. Она проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.).

Диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей, отношения к себе, к одноклассникам.

В системе оценивания используется шкала оценивания (ранее по пятибалльной) *по принципу «прибавления» и «уровневого подхода»*, главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика становится *портфель достижений (портфолио)*.

В разделе прописаны условия, средства, методы и формы оценивания всех трех типов образовательных результатов, используемых в учебно-воспитательном процессе (таблица 1)

Система оценивания образовательных результатов
(академия С-Петербурга «Методические рекомендации по разработке основной образовательной программы» Л.М. Беловицкая, М.В. Бойкина и др.)

Особенности системы оценивания	Объект оценивания	
	ЗУН, познавательные, регулятивные результаты	Личностные результаты
Форма	Персонифицированная количественная оценка	Персонифицированная/ Неперсонифицированная качественная оценка
Средства фиксации результатов оценки	Листы достижений, классные журналы, справки по результатам внутришкольного контроля	Дневники наблюдения учителя (классного руководителя)
Способ (поэтапность процедуры)	Тематические контрольные работы, тестовый контроль, диагностические работы, задания частично-поискового характера.	Проектная деятельность, участие в общественной жизни класса, портфолио, задания творческого характера.
Условия эффективности системы оценивания	В ОУ они могут быть различными, но систематичность, личностно-ориентированность, позитивность – основные постоянные принципы современной оценочной деятельности педагога.	

С целью наиболее полного отражения особенностей школьной технологии оценивания образовательных результатов обучающихся при разработке системы проверочных и учебно-методических материалов необходимо целесообразно выделить следующие моменты:

✓ ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Результаты **ученика** – это **действия (умения) по использованию знаний** в ходе **решения задач** (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны **оценки** (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – **оценки и отметки** (знака фиксации в определённой системе).

Результаты **учителя (образовательного учреждения)** – это **разница между результатами учеников** (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (**входная диагностика**) и в конце обучения (**выходная диагностика**). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

✓ КТО ОЦЕНИВАЕТ? **Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.**

На уроке **ученик сам** оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. **Учитель** имеет право **скорректировать** оценки и отметку, если докажет, что

После уроков за письменные задания оценку и отметку **определяет учитель**. **Ученик** имеет право **изменить** эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.

ученик завысил или занизил их.

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания)

1. Какова была цель задания (задачи)?
2. Удалось получить результат (решение, ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

Пример «Листа самооценки предметных достижений»

1. Моя задача (задание) заключалась в том, чтобы:
2. Я с заданием справился / не справился.
3. Задание выполнено без ошибок (или есть такие-то недочёты): ...
4. Задание выполнено самостоятельно (или с помощью (кого))...
5. Моя работа мной и учителем была оценена так (слова-характеристики и, возможно, отметка):

Максимальный уровень				«Превосходно»	Решена новая, совершенно незнакомая задача
Программный уровень			«Отлично»	Решена необычная, в чём-то новая задача	
Необходимый уровень		«Хорошо»	Знакомая задача решена полностью самостоятельно		
	«Нормально»	Знакомая задача решена, но с ошибками или с чьей-то помощью			

✓ ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), в «Портфеле достижений» и через книжки «Индивидуальных образовательных маршрутов школьников» (разработаны творческой группой педагогами школы №34). (см. приложение)

«Портфель достижений ученика» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы «Портфеля достижений»:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности можно использовать **листы индивидуальных достижений**. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в листах с помощью линеечек или закрашивая определенную клеточку – полностью или частично. В листе индивидуальных достижений полезно фиксировать текущие оценки по всем формируемым на данном этапе навыкам.

Индивидуальный образовательный маршрут - документ, в котором обозначен перечень конкретных дел, действий, а также порядок, место и время их выполнения.

Маршрут показывает этапы движения ребенка в соответствии с поставленной целью и задачами каждого этапа.

Научиться планировать и работать по плану – это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть школьник.

Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в школе позволяет им реализовывать свои образовательные запросы и возможности, осознать свою ответственность за успех/неуспех в учебной деятельности, учит максимально использовать различные способы самореализации, а это не может не сказаться в целом на качестве образования. Формирование способности учащихся к самоорганизации и саморегуляции составляет важное звено в развитии самостоятельности и автономии личности, принятие ответственности за свой личный выбор, обеспечивает основу самоопределения и самореализации.

Проект индивидуального образовательного маршрута отражает концептуальные замыслы и предлагает главные пути реализации этого замысла, в ней определены основные направления или виды деятельности по достижению намеченных результатов и возможные способы их достижения.

Таблицы образовательных результатов – состояются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). В них выставляются отметки (баллы или проценты) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Необходимы три группы таблиц:

- таблицы **ПРЕДМЕТНЫХ** результатов (см. в соответствующем разделе «Особенности оценки предметных результатов»);
- таблицы **МЕТАПРЕДМЕТНЫХ** результатов (см. приложение);
- таблицы **ЛИЧНОСТНЫХ** неперсонифицированных результатов по классу. Таблица заполняется на основании диагностических работ (см. приложение).

✓ КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

С целью проведения оценивания рекомендуется использовать следующие методы оценивания: наблюдение, оценивание процесса выполнения, открытый ответ, проведение итоговых комплексных проверочных работ в конце каждого года обучения, выставки и презентации крупных целостных законченных работ, отражающие результаты усилий, затраченных детьми на протяжении длительного времени и требующих для своего выполнения активизации различных сторон учебной деятельности – от навыков организации своего процесса учения до отражения уровня освоения формальной системы знаний.

3.1. Особенности оценки личностных результатов

Личностные универсальные учебные действия - система ценностных отношений обучающихся - к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, сформированные в образовательном процессе.

В рамках **когнитивного компонента** будут сформированы:

- историко-географический образ, включая представление о территории и границах России, её географических особенностях; знание основных исторических событий развития государственности и общества; знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций;
- образ социально-политического устройства — представление о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников;

- знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений;
- знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах России;
- освоение общекультурного наследия России и общемирового культурного наследия;
- ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание конвенционального характера морали;
- основы социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий, установление взаимосвязи между общественными и политическими событиями;
- экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех её проявлениях; знание основных принципов и правил отношения к природе; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях.

В рамках **ценностного и эмоционального компонентов** будут сформированы:

- гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну;
- уважение к истории, культурным и историческим памятникам;
- эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;
- уважение к другим народам России и мира и принятие их, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;
- уважение к личности и её достоинству, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;
- уважение к ценностям семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира;
- потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании;
- позитивная моральная самооценка и моральные чувства — чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении.

В рамках **деятельностного (поведенческого) компонента** будут сформированы:

- готовность и способность к участию в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодёжных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях);
- готовность и способность к выполнению норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика;
- умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты;
- готовность и способность к выполнению моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;
- потребность в участии в общественной жизни ближайшего социального окружения, общественно полезной деятельности;
- умение строить жизненные планы с учётом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий;
- устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива;
- готовность к выбору профильного образования.

Выпускник получит возможность для формирования:

- *выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации и интереса к учению;*
- *готовности к самообразованию и самовоспитанию;*
- *адекватной позитивной самооценки и Я-концепции;*
- *компетентности в реализации основ гражданской идентичности в поступках и деятельности;*
- *морального сознания на конвенциональном уровне, способности к решению моральных дилемм на основе учёта позиций участников дилеммы, ориентации на их мотивы и чувства; устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям;*
- *эмпатии как осознанного понимания и сопереживания чувствам других, выражающейся в поступках, направленных на помощь и обеспечение благополучия.*

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

В соответствии с требованиями Стандарта **достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся**, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

Оценка личностных результатов в нашей школе происходит и через методическое сопровождение деятельности классного руководителя являются и разработанные нашими педагогами картотеки диагностических данных о личностном росте школьников (см. приложение). Речь идет о личностном росте ребенка как развитии ценностного отношения личности к окружающему миру, к обществу, к людям, самому себе. Картотеки разработаны в соответствии с возрастными группами по подобию планов ВР и в соответствии с вышеуказанными идеями.

Новые результаты образования (личностные, метапредметные, предметные), которые являются отличительной особенностью ФГОС общего образования второго поколения, требуют серьезной подготовки учителя к систематическому их отслеживанию. В данном случае в рамках деятельности классного руководителя, который в большей мере заботится о личностных результатах, под которыми понимается сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам. (Концепция).

Картотеки содержат информацию о личностном росте каждого ученика в классе. Диагностические методики соответствуют той или иной возрастной группе и представлены в определенной системе (по ценностям: Ч.Пр.Общ.), определены диагностическим сопровождением Программы воспитания школы. В каждой картотеке предлагается и содержание диагностических методик, уровневые характеристики личностного роста: младшего школьника, подростков, старшеклассника. Для обобщения полученных результатов по каждому ученику - карта фиксации данных диагностики личностного роста; по коллективу в целом - карты для определения динамики развития отношений к ценностям «Человек. Природа. Общества».

Работа с картотеками помогает классным руководителям анализировать, систематизировать и планировать свою воспитательную работу в классе, но не только за один год, как в традиционном варианте, а за несколько лет, что позволяет осуществлять воспитательную деятельность в системе.

**Карта фиксации личностных результатов урока.
(из рабочей тетради «Воспитание на уроке: новые смыслы в условиях реализации
ФГОС второго поколения»)**

Ф.И.О. _____

Класс _____ педагог _____

Дата фиксации	Ценностное отношение обучающегося				
	К себе (оценка и представление о себе, своих качествах)	К учителю (отношение к учителю в процессе учебной деятельности)	К одноклассникам (представление о своем мире и в отношении с другими)	К учению (отношение к школе, поведению в процессе учебной деятельности)	К результатам образования (ориентиры и смыслы учебной деятельности, социального признания)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					

Примечание:¹

У-П - устойчиво-положительное

С-П – ситуативно-положительное

С-Н – ситуативно-негативное

У-Н – устойчиво-негативное

¹ Определяется по опроснику П.В. Степанова

**Карта педагогического мониторинга уровня личностного роста учащихся
__ класса __ МОУ ООШ пст. Русаново
(пример)**

№	Список учащихся	Уровни ценностного отношения к											
		ПРИРОДЕ				ЧЕЛОВЕКУ				ОБЩЕСТВУ			
		Уровни сформированности ценностного отношения к ПРИРОДЕ вокруг Человека				Уровни сформированности ценностного отношения к ЧЕЛОВЕКУ как части природы				Уровни сформированности ценностного отношения к ОБЩЕНИЮ Человека с природой			
		2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
1.	Иванова Наташа	///	///										
2.	Павлова Таня	■	///										
3.	Петров Иван	■	■										
4.	Тимофеев Влад	■	■										
5.													
6.													
7.													
8.													
9.													
10.													
11.													
Итого		5	5										
	///	18	20										
	■	4	2										
Уровни		■		Минимальный									
		///		Достаточный									
		■		Продвинутый									

**Карта педагогического мониторинга личностного роста Светланы Н.,
учащейся __ класса (пример)**

Критерии воспитанности	Конкретные показатели	Методы педагогической диагностики (в соответствии с диагностико-прогностической системой)						Условный уровень (М – минимальный, Д – достаточный, П – продвинутый)
		Наблюдение (данные за несколько раз в год)	Социометрия (три замера)	Беседа с врачом	Характеристика друга	Анкетирование	И другие	
Ценностное отношение к природе вокруг Человека	Знания и умения (см. уровневую характеристику воспитанности)	Произвольный шифр	Количество набранных выборов	Произвольный шифр			Например М Д М М	

УРОВНЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЭФФЕКТА УРОКА

№	<i>Оптимальный уровень 9-10 баллов</i>	<i>Допустимый уровень 8-6 баллов</i>	<i>Критический уровень 5-4 балла</i>	<i>Недопустимый уровень 3-1 балл</i>
1.	Оптимальное использование личного опыта Y_2 в постановке целей урока. <input type="checkbox"/>	В постановке целей урока участвовали Y_2 , но акцент на личностную значимость не сделан Y_1 . <input type="checkbox"/>	Y_1 формально привлек постановке целей урока. <input type="checkbox"/>	Y_2 не участвовали в постановке целей урока. <input type="checkbox"/>
2.	Задача развития личностных качеств Y_2 ставилась в соответствии с возрастными особенностями Y_2 и Программы развития школы. <input type="checkbox"/>	Задача развития личностных качеств Y_2 доводилась до сведения Y_1 . <input type="checkbox"/>	Задача практически не доводилась до сведения Y_2 . <input type="checkbox"/>	Задача развития личностных качеств Y_2 не ставилась Y_1 . <input type="checkbox"/>
3.	Успешная реализация воспитательной задачи осуществлялась через содержание учебного материала, а также при помощи различных методов, средств. <input type="checkbox"/>	Реализация воспитательной задачи осуществлялась только через содержание учебного материала. <input type="checkbox"/>	Реализация воспитательной задачи осуществлялась ситуативно. <input type="checkbox"/>	Воспитательные задачи урока не решались. <input type="checkbox"/>
4.	На протяжении всего урока Y_1 развивал субъектность Y_2 . <input type="checkbox"/>	На определенных этапах урока Y_1 развивал субъектную позицию Y_2 . <input type="checkbox"/>	Y_1 допускает ошибки в развитии субъектной позиции Y_2 . <input type="checkbox"/>	Y_1 не владеет технологией развития субъектности Y_2 . <input type="checkbox"/>
5.	Высокая степень эстетизации педагогического процесса. <input type="checkbox"/>	Достаточно высокая степень эстетизации недельного процесса. <input type="checkbox"/>	Эстетическое оформление урока оставляет желать лучшего. <input type="checkbox"/>	Y_1 не обращает внимания на эстетическое оформление урока. <input type="checkbox"/>
6.	Психологический климат на уроке способствовал формированию деловых и личностных отношений между Y_1 и Y_2 . <input type="checkbox"/>	Психологический климат урока частично способствовал формированию деловых и личностных отношений между Y_1 и Y_2 . <input type="checkbox"/>	Психологический климат урока не способствовал формированию деловых и личностных отношений между Y_1 и Y_2 . <input type="checkbox"/>	Психологический климат урока не способствовал формированию деловых и личностных отношений между Y_1 и Y_2 . <input type="checkbox"/>
7.	Этап рефлексии подчинен решению воспитательной задачи. <input type="checkbox"/>	На этапе рефлексии акцентируется внимание на степени решения воспитательных задач урока. <input type="checkbox"/>	Рефлексия не используется как фактор воспитания в процессе обучения. <input type="checkbox"/>	Этап рефлексии на уроке отсутствует. <input type="checkbox"/>

Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность *основ гражданской идентичности* личности;
- 2) готовность к переходу к *самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации*, в том числе готовность к *выбору направления профильного образования*;
- 3) сформированность *социальных компетенций*, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы (ценностное отношение к приоритетным ценностям Человек. Природа. Общество), опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося** и может использоваться **исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся**.

Рекомендации по оценке динамики формирования вышеназванных личностных результатов в рамках системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений приводятся в отдельном пособии² в соответствии с Программой воспитания и социализации школьников «Человек. Природа. Общество».

Достижения личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов – задача и ответственность системы образования в целом и образовательного учреждения в частности.

3.2. Особенности оценки метапредметных результатов

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- *стартовой диагностики*;

² Рекомендации по оценке динамики формирования личностных результатов будут опубликованы в пособии издательства «Просвещение» «Оценка динамики образовательных достижений в основной школе».

- текущего выполнения *учебных исследований и учебных проектов*;
- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе*, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения *выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий* на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

- защиты *итогового индивидуального проекта*.

Особенности оценки индивидуального проекта

Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

В соответствии с целями подготовки проекта **образовательным учреждением для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта**, которые, как минимум, должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности должны включать положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта³; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта). Образовательное учреждение может предъявить и иные требования к организации проектной деятельности.

В разделе о **требованиях к содержанию и направленности проекта** обязательным является указание на то, что результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. В этом разделе описываются также: а) возможные *типы работ и формы их представления* и б) *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

³ Руководителем проекта может быть как педагог данного образовательного учреждения, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего.

г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

В разделе о **требованиях к защите проекта** указывается, что защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Таблица оценки результатов ПРОЕКТА ученика основной школы.

Организация дела (регулятивные УУД)	Познание мира (познавательные УУД)	Общение с людьми (коммуникативные УУД)	Проявление чувств и воли (личностные результаты)
<p>1. Выбор темы (названия): – самостоятельно – с помощью</p> <p>Определение цели: – самостоятельно – с помощью</p> <p>Составление плана: – самостоятельно – с помощью</p>	<p>1. Сбор информации: – из разных источников; – собственных наблюдений, – опытов, практических действий и т.п. – самостоятельно</p>	<p>1. Выражение своих мыслей: – ясность и доступность изложения – логичность – целостность выступления – правильность и красота речи</p>	<p>1. Доведение замысла до воплощения: – полное воплощение – частичное воплощение – упрощение цели по ходу работы</p> <p>Преодоление трудностей: – про трудности не известно (не было) – трудности преодолены полностью</p>

			– частично – большая часть трудностей не преодолена
2. Реализация плана: – самостоятельно или с помощью – в соответствии с замыслом – корректировка плана упростила достижение результата	2. Создание собственного продукта (в т.ч. с переработкой информации): – оригинальный продукт – с элементом новизны – воспроизведение известного	2. Понимание вопросов (при защите проекта): – быстрое и четкое понимание – понимание после уточнения – проблемы при понимании вопросов	2. Эмоциональная самооценка своей работы: – степень интереса – удовлетворенность (что понравилось, что нет...) – увлеченность темой (готовность ее продолжать, творческий азарт и т.п.)
3. Самооценка результатов и хода исполнения проекта: – самостоятельно или по вопросам – адекватность самооценки – выделение трудностей – признание неудач полностью самостоятельно	3. Представление информации (текст, схема, модель, объект и т.п.): – творческое, оригинальное – типовое	3. Договориться в споре (при защите проекта): – аргументированное (или нет) отстаивание своей позиции – корректировка позиции под воздействием аргументов – растерянность в споре, сдача своих позиций – дискуссия отсутствовала	3. ВОЗМОЖНО, НО НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО и ТОЛЬКО ПО САМООЦЕНКЕ АВТОРА, БЕЗ ПУБЛИЧНОГО ОБСУЖДЕНИЯ И ОСУЖДЕНИЯ: решение моральных проблем, противоречий при оценке или выборе поступков (в ходе работы над проектом)

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

В школе разработано пособие «Результаты итогового мониторинга образовательного процесса (метапредметные результаты)» (см. приложение) с целью реализации системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Система оценки представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения общего образования, направленный на обеспечения качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как педагогов, так и обучающихся. Пособие рассчитано на использование в 5-9 классах вне зависимости от преподаваемого предмета, предпочитаемой программы и контингента обучающихся.

«Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования представляют собой систему ведущих целевых установок

и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательного процесса»⁴

В соответствии с требованиями Стандарта система планируемых результатов представляет ЛИЧНОСТНЫЕ, МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ПРЕДМЕТНЫЕ результаты. Успешное выполнение этих задач требует от обучающихся овладение системой учебных действий (универсальных и специфических для данного учебного предмета: личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Данное пособие рассчитано на оценку метапредметных результатов. Оценка метапредметных результатов достигается путем использованием выделенных критериев развития школьников данного возраста и уровневый подход к оценке достижений ребенка по принципу «Чем ниже уровень, тем больше проблем в развитии».

Оценка уровня:

Низкий уровень – школьник не может выполнить все предложенные задания, помощь со стороны педагога не принимает.

Средний – школьник с помощью педагога (родителей) выполняет некоторые предложенные задания.

Выше среднего – школьник выполняет все предложенные задания с частичной помощью педагога.

Высокий – школьник выполняет самостоятельно и с частичной помощью педагога все предложенные задания.

Оптимальный – школьник выполняет все предложенные задания самостоятельно.

Таблицы мониторинга заполняются дважды в год – в начале (стартовая диагностика) и конце учебного года (лучше использовать разные цвета) для проведения сравнительной диагностики. Технология работы с таблицами проста и включает два этапа. Заполняется педагогом-предметником.

Этап 1. Напротив фамилии и имени каждого школьника проставляются уровни в каждой ячейке указанного параметра, по которым затем считается итоговый показатель по каждому школьнику. Это необходимо для написания характеристики конкретного обучающегося и проведения индивидуального учета промежуточных результатов освоения программы.

Этап 2. Когда все ученики прошли диагностику, подсчитывается итоговый показатель по классу. Этот показатель необходимо для описания классных тенденций.

Эта система мониторинга позволяет оперативно выделять школьников с проблемами в развитии, а также определять трудности в достижении метапредметных результатов.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений, основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Мониторинг ведется каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов и других диагностических материалов.

⁴ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа/ сост. Савинов Е.С.. – М.: Просвещение, 2011

Лист «наблюдение за участием в групповой работе»⁵

(за один урок наблюдение ведется за одним учеником, за неделю – за всеми учениками, за месяц – за всеми учениками класса)

Схема фиксирования результатов наблюдения

Ученики	Число ответов (размышлений) ученика в ходе дискуссии	Число вопросов ученикам в ходе дискуссии (диспута, дебатов)	Стиль поведения в обсуждении (вежливость, грубость, внимание к собеседнику (оппоненту), внимание к чужому мнению)	Действия в конфликтной ситуации столкновения мнений и интересов (реакция на критику, форма критики чужого мнения, проявление способности к компромиссу, выработке и признанию общего решения)
Результаты	Предметные	Предметные, метапредметные	Личностные	Личностные, предметные.
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Оценка результатов наблюдения.

Максимальный уровень				«Настоящий лидер»	Может разрешить острый конфликт, успокоить и привлечь всех к работе, привести группу к результату.
Программный уровень			«Отличный участник»		Длительно и устойчиво активен в процессе решения и представления результатов, постоянно корректен, считается с чужим мнением.

⁵ По материалам кандидата педагогических наук Г.В. Шакиной (г. Саранск)

Необходимый уровень		«Хороший участник»	Активен, логичен, вежлив в процессе решения (но не всегда при предоставлении результата); слушает других, но может не посчитаться с их мнением, может вспылить, обидеться, отказаться от работы.
	«Мне еще многому надо научиться»		Не очень активен, реагирует только на знакомый материал. Высказывается сам, но не слышит других, нарушает нормы вежливости, пытается навязать свое мнение остальным.
«Я в начале пути»	Почти не высказывается, соглашается с любым мнением или никак не реагирует.		

Результаты учителя (предметника, классного руководителя, группы педагогов, работающих с классом) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входящая диагностика) и в конце обучения (выходная (итоговая) диагностика). Прирост результатов (стабильный или опережающий) означает то, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

Для определения прироста необходимо сравнить входную и выходную диагностику учеников.

С помощью вышеперечисленных методов и инструментов оценивания может быть обеспечен достаточно сбалансированный взгляд на ребенка, позволяющий проводить его итоговое оценивание на основе результатов внутренней оценки. При этом необходимо учитывать возможность независимой перепроверки результатов иными лицами. Отсюда следует, что все – или наиболее значимые – промежуточные результаты оценивания должны фиксироваться учителем письменно и храниться в определенной системе, по возможности входить в портфолио достижений школьников. Учитель должен иметь возможность по первому требованию предъявить эти результаты любому заинтересованному лицу, обладающему соответствующими полномочиями запрашивать данную информацию, равно как и иметь возможность обосновать правомерность и правильность выставленной итоговой оценки.

3.3. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана.

Основным **объектом** оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, **превышающие базовый**:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых **ниже базового**, целесообразно выделить также два уровня:

- **пониженный уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- **низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал обучающийся, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания образования.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих **освоению систематических знаний**, в том числе:

- *первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий* (общенаучных и базовых для данной области знания), *стандартных алгоритмов и процедур*;

- *выявлению и осознанию сущности и особенностей* изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, *созданию и использованию моделей* изучаемых объектов и процессов, схем;

- *выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений* между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- *стартовой диагностики*;
- *тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам*;
- *творческих работ*, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.4. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений и портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений

Одним из средств оценивания и учета достижений учащегося, в том числе и творческих успехов, является Портфель достижений ученика (Portfolio). (см. приложение)

«Портфолио» - это модель аутентичного оценивания, которое в большей степени, чем традиционное нацелено на выявление:

- объективно существующего уровня владения умениями и навыками;
- пробелов в подготовке;
- трудностей усвоения;

- уровня сформированности умений и их совершенствования путем внесения коррекции в учебный процесс;
- положительных мотивов учения;
- интереса к предмету;
- уровня развития мыслительной деятельности;
- уровня критического отношения к учебной деятельности.

Кроме этого, аутентичное оценивание в большей степени способствует формированию культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

В качестве примера рассмотрим модель «портфеля» в виде дневника, разработанную Н.Н. Сметанниковой (г. Москва) специально для оценки достижений учащихся общеобразовательной школы. Автор считает, что, пользуясь такой формой оценки учебных достижений, учитель способен создать для каждого ученика ситуацию переживания УСПЕХА, поскольку ученик перестает быть полностью зависимым от учителя. Он становится более самостоятельным, так как у него постепенно формируется адекватная самооценка, т.е. ученик учится сам себя оценивать.

«Портфель», разрабатываемый в виде **дневника** должен отвечать определенным требованиям:

1. Дневник выборочен. Прежде чем начинать собирать Дневник самооценки, обучающийся должен знать цель сбора. Целью может являться: самооценка; документация прогресса в учебе; помощь учителю при принятии решения; для отчета перед администрацией или родителями.
2. Дневник - это подборка работ обучающихся, показывающая его прогресс.
3. В дневник собирается разнообразная информация, отражающая объективно существующий уровень подготовки учащегося – проблемы, трудности, необходимость коррекции.
4. Дневник демонстрирует прогресс во времени. Единица времени ведения (формирования) дневника выбирается изначально (год, полугодие, четверть и т. п.). Но "чистится" дневник регулярно, т. е. проводится отбор и оценивание работ, которые обучающийся в нем оставляет. Время «чисток» устанавливается совместно с учениками. Экспериментально удалось установить, что для учащихся начальных классов целесообразно установить это время с периодичностью две недели.
5. Дневник нацелен на рефлексию, на самооценку.
6. Дневник - это совместная работа учащихся, учителей, родителей.

Дневник достижений представляет собой личный выбор работ обучающимся. Учитель может поставить ученику цель: оценить прогресс в учебной деятельности. Обучающийся сам отбирает нужные, на его взгляд, 2-3 материала из работ, выполненных за определенный промежуток времени, и формирует свой «портфель». И так в течение того или иного периода обучения. К окончанию обозначенного периода (например, полугодия) остается несколько работ, которые отобраны учеником самостоятельно.

Разделы дневника

Дневник любого типа имеет четыре основных раздела: *портрет, коллектор, рабочие материалы и достижения*.

Портрет раскрывает личность обучающегося. В него собираются фотографии, корреспонденция, свидетельства, характеризующие его любимые занятия.

Коллектор - это папка, куда собирается материал урока, поступающий от учителя, материалы учебника, таблицы и др. Из него извлекаются необходимые модели или образцы для выполнения заданий.

Папка "Рабочие материалы" представляет собой зарегистрированные этапы работы над заданием: модель, инструкцию, этапы выполнения, конечная работа, ее проверка обучающимся и учителем, оценка и самооценка. Получившая оценку и самооценку выполненная работа либо перекладывается в раздел Достижения, либо остается в Рабочих материалах.

Единица сбора

Важно определить единицу сбора. На первом этапе, когда собирается Дневник достижений, единицами сбора становятся текущие материалы, из которых обучающийся выбирает те, которые он считает своими достижениями. В Дневнике достижений, большую роль играет раздел - "Портрет".

В Дневнике - отчете единицами сбора становятся в большей степени проверочные, контрольные работы, тесты, т. к. на этом этапе обучающийся учится адекватной самооценке относительно заложенных в них стандартов. Прежде чем выполненная работа будет сдана учителю, ее проверяет сам обучающийся, затем его партнер по парной работе, если таковой имеется. Ошибки обсуждаются и при согласии автора корректируются. Обсуждение контрольной работы становится важным обучающим этапом. При проверке сданной работы педагог подчеркивает, но не исправляет и не квалифицирует ошибки, а на занятии объясняет их. Во время объяснения обучающиеся вносят коррективы в свои работы. Все эти этапы вносятся в Дневник.

В Дневнике – самооценке единицами сбора становятся как письменные работы, так и работа с любым изучаемым или создаваемым текстом: доклады, сообщения, самостоятельные аудио- и видеоматериалы, картинки, фотографии и т.д. Каждая единица снабжается листом самооценки выполнения задания или оценочным сертификатом, аргументацией в защиту выбора данной работы. Правило фиксирования в письменном виде учебной деятельности относится ко всем заданиям. Формы фиксации могут быть самыми разными.

Наличие проверочного листа качества исполнения деятельности позволяет соединить составляющие знаний и умений. Деятельность обучающихся по оценке качества выполнения задания становится осмысленной, корректируется их самооценка.

По окончании учебного года происходит публичная защита «портфеля». Это может быть и конференция обучающихся, родителей, администрации, учителя.

Таким образом, дневник (достижений; отчет; самооценки) - технология, призванная привлечь внимание к оценочной деятельности: процессу сбора информации для оценивания и определения ее ценности относительно мнения самого обучаемого, педагога, стандартных тестов, контрольных работ. Материал для оценивания собирается самим обучающимся. При желании ученик может обсудить его с педагогом, родителями, администрацией. Собранный и представленный учеником материал оценивается с точки зрения движения к намеченным целям. Это совместная работа обучающегося и педагогического коллектива.

Выше уже было сказано, что разделы «портфеля» и их наполнение может быть самым разнообразным. Представляем еще один вариант рассматриваемой модели, который с успехом может быть использован учителем в разных классах.

Разделы «портфолио»:

1. «Резюме» - представление себя.
2. «Самостоятельные работы» - этот раздел представляет собой собрание текущих самостоятельных, контрольных и зачетных работ, эссе на разные темы, дискуссионные очерки и бортовые журналы (Схемы написания эссе, дискуссионных очерков и бортовых журналов см. в разделе «Графический организатор»).
3. «Это интересно» - этот раздел может включать в себя проблемные вопросы, тезисы и высказывания, затрагивающие актуальные проблемы, изучаемой учебной дисциплины.
4. «Цикада цитат» - в этом разделе собираются высказывания великих людей об изучаемой науке. Важно не торопиться включать сюда только понравившиеся высказывания; может быть, те изречения, с которыми пока трудно согласиться, тоже помогут обосновать собственную точку зрения.
5. «Голоса» - в этот раздел помещаются вырезки или ксерокопии статей из журналов, газет и книг по проблемам изучаемой учебной дисциплины.
6. «Полезные советы» - в этом разделе собираются полезные советы, которые могут пригодиться в будущем. Материал целесообразно разносить по двум отделам: «Всегда» и «Никогда».
7. «Вредные советы» - в этот раздел, носящий юмористический характер, вкладываются вредные советы (придуманные или собранные) для себя, одноклассников, учителей, родителей. «Недавно ученые открыли, что на свете бывают непослушные дети, которые все делают наоборот. Им дают полезный совет: «Умывайтесь по утрам», - они берут и не умываются. Им говорят: «Здоровайтесь друг с другом», - они тут же начинают не здороваться. Ученые придумали, что таким детям нужно давать не полезные, а вредные советы. Они все сделают наоборот, и получится как раз правильно» (Г.Остер).
8. «Графический организатор» - сюда помещаются планы, алгоритмы и модели выполнения заданий, написания различных творческих работ.
9. «Библиография» - в этом разделе собирается собственная библиография прочитанных изданий по изучаемой дисциплине с краткой аннотацией каждого издания.
10. «Справочник» - в этом разделе можно собирать необходимые телефоны, адреса и даты.

Сундук регалий.

Еще одной моделью оценки личностных достижений и образовательных результатов учащихся можно назвать методику "Сундук регалий". "Сундук" составляют сами учащиеся, помещая туда все свои достижения, отмеченные какими - либо документами или иным способом за предшествующие годы обучения. Что может наполнять сундук:

- документы об образовании, свидетельства об окончании курсов, о прослушанных курсах;
- характеристики, данные педагогами;
- моя уникальность;
- членские удостоверения учреждений и организаций;
- рекомендации, благодарственные письма, грамоты, дипломы;
- перечисление заслуг (например, диаграмма успеваемости);
- образцы заслуг (например, печатные работы, рефераты, модели и т.д.);
- личные замечания и другие оценки;
- спортивные свидетельства.
- список открыт, и каждый может его дополнить по своему усмотрению.

Анализ подобных материалов позволяет учителям увидеть сферу интересов учеников, их возможность оценить свои умения и навыки, убеждает в необходимости определенного учета и анализа достижений каждого ученика.

Решение об использовании портфеля достижений в рамках системы внутренней оценки принимает образовательное учреждение. Отбор работ для портфеля достижений ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфель достижений без согласия обучающегося не допускается.

3.5. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему (полному) общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Личностные результаты выпускника в полном соответствии с требованиями стандартов не подлежат итоговой оценке.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

3.7. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

Оценка результатов деятельности образовательного учреждения осуществляется в ходе его аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также *текущая оценочная деятельность* образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы данного образовательного учреждения.

Приложение

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА» ПСТ.РУСАНОВО

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ –
ИНТЕГРАТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
И ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ

ПСТ.РУСАНОВО
2015

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Современная социокультурная ситуация характеризуется как завершение перехода от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу, что ведёт к смене приоритетов и ценностей не только в сфере экономики и политики, но и в сфере образования и культуры.

Современная социокультурная ситуация всё чаще осмысливается также как ситуация культурного перехода, в котором единичное социальное действие может повлечь крупномасштабные и малопредсказуемые последствия. В этой ситуации меняются задачи образования: от простой передачи навыков к выработке умения осмысливать социокультурное целое в его историческом измерении и осознанному формированию мировоззрения. В этой новой социокультурной ситуации образование в России и в мире в целом переживает кардинальные изменения. В новых условиях быстрых социальных изменений, развития процессов глобализации, существования в реальном историческом процессе различных политических систем, уровней экономического развития, диалога культур общество предъявляет школьному образованию новые вызовы.

Это требует от педагогов нетрадиционных методов решения нестандартных ситуаций, представления обществу качественно иного интеллектуального продукта. Естественно, что при таком подходе теряет эффективность, распространённая в мире традиционная модель образования, ориентированная на трансляцию готового знания, иллюстративный способ преподавания, пассивное усвоение.

Современное общество, стремясь к преобразованию политической, социально-экономической и культурной жизни, обращается к личности, к её творческим возможностям. Современный период в российской истории и образовании – время смены ценностных ориентиров. В период смены ценностных ориентиров нарушается духовное единство общества, меняются жизненные приоритеты молодёжи, происходит разрушение ценностей старшего поколения, а также происходит деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок.

Целостность воспитательного процесса, обусловленная целостностью самой жизни, предписывает педагогам осуществлять программную работу с детьми по принципу сопоставления реальности социокультурным нормам, корректируя поведение детей, предъявляя им образ жизни достойного человека.

В соответствии с требованиями ФГОС второго поколения Программа воспитания является ориентиром для формирования всех разделов основной образовательной программы общего образования.

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности граждан России (2009 г.) обозначен современный национальный воспитательный идеал - это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Для решения этих задач в школе разработана и реализуется Программа развития (2010-2015), выстроенная на идеях глобального образования, главной целью которой является проектирование особой образовательной среды развивающего типа, в которой должна произойти смена приоритетов. При этом базовый уровень знаний, умений и навыков превращается из цели обучения в средство актуализации познавательных, творческих и личностных возможностей учащихся.

Понятие «качество образования» - многоаспектное, сложное явление, зависит от педагогической концепции школы.

В соответствии с концепцией развития под качеством образования понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

Исходя из данного понимания сущности качества образования, социального заказа на новое качество образования, учитывая позитивные и негативные наработки современных подходов к отбору критериев и показателей качества образования, мы определили комплекс критериев и показателей для отслеживания и оценки качества школьного образования.

Важнейшим механизмом управления качеством образования, предоставляющим регулярную информацию о состоянии образования и позволяющим своевременно влиять на результаты через коррекцию образовательного процесса и условий его реализации, является мониторинг качества образования как целенаправленное, специально организованное, непрерывное отслеживание за изменением основных свойств качества образования в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

Организационной основой осуществления мониторинга качества образования является программа, составными элементами которой являются критерии и показатели качества образования, пакет диагностических методик, позволяющих выявить признаки (индикаторы) всех показателей, порядок и сроки проведения мониторинговых измерений, ответственные исполнители

В разработаны и представлены показатели критерия «Высокое качество результатов обучения и воспитания, нормативно – диагностическое обеспечение критерия, факторы качества образования».

РАЗДЕЛ 1.

КРИТЕРИЙ «ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО

РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ»

Цель и задачи воспитания обучающихся формулируются, достигаются и решаются в контексте национального воспитательного идеала. Он представляет собой высшую цель образования, высоконравственное (идеальное) представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, политических партий, религиозных и общественных организаций.

В Концепции такой идеал обоснован, сформулирована высшая цель образования - высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях российского народа.

Коллектив нашей школы способен взять инициативу в определении национальных педагогических приоритетов. При этом национальный воспитательный идеал становится принципиальной основой социального партнерства как способа взаимодействия субъекта образовательного процесса с другими субъектами воспитания и социализации детей и молодежи.

На основе национального воспитательного идеала формулируется основная педагогическая цель - воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

Цель воспитания и обучения в школе: интеллектуально развитая, свободная, творческая высоконравственная личность, с высокой мерой ответственности за судьбу Отечества и мира в целом, характеризуется гармонией внутреннего мира и внешнего облика. Проявляется в гражданской идентичности.

Гражданскую идентичность рассматриваем как интегративное качество личности, отражающее ценностное отношение к Человеку. Природе. Обществу; как субъектную, личностно-переживаемую связь человека с окружающей действительностью и проявляющуюся в познавательной, социальной и социально-педагогической активности, рассматриваемых как минимально необходимый воспитательный эффект образовательной деятельности школы.

Задачи-доминанты по формированию знаковых (наиболее значимых) ценностей «Человек. Природа. Общество».

Цель: научить детей видеть мир со всех сторон.

Развитие позитивного отношения к базовым ценностям рассматривается в школе как личностный рост школьника.

Для определения и описания содержания деятельности по достижению поставленных целей, в школе была создана образовательная программа начального общего образования и образовательная программа основной школы.

В определении показателей качества образования мы руководствовались критериальными, нормативными, компетентностными подходами.

Критериальный подход регламентирует (например, в форме государственного образовательного стандарта), какими знаниями, умениями и навыками должны обладать учащиеся на различных ступенях обучения. **Нормативный подход** предполагает знание уровня качества образования, который принимает за «норму» для данной школы, региона, страны или сообщества стран, и знания конкретного учащегося оцениваются в соответствии с этой нормой. Такой «нормой» для нашей школы является модель выпускника.

Каждый из этих подходов обладает своими достоинствами и недостатками. Так, при критериальном подходе обеспечивается *сопоставимость* результатов образования во времени и между школами, регионами, но для этого должны быть стандартизированы средства педагогических измерений, обеспечивающие измерение уровня предметной обученности, т.е. данные средства, как минимум, должны существовать и быть общепризнанными.

Нормативный подход требует конструктивного определения понятия «норма». Для этого в течение достаточно длительного времени (сравнимого с периодом сопоставимости во времени) должно идти накопление данных по измерениям предметной обученности по различным учебным дисциплинам, по измерениям личностного роста (воспитанности) школьников.

Общеизвестно, что традиционный подход, основанный на проведении срезов и контрольных работ, не обеспечивает пространственно-временную сопоставимость измерений достижений учащихся даже в пределах одной школы и одного учебного года. Этот недостаток может быть компенсирован применением учебных тестов для внешней оценки уровня сформированности ключевых компетенций учащихся.

Компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.

Компетентностный подход – это подход, при котором результаты образования признаются значимыми за пределами системы образования.

На сегодняшний день нет единой классификации компетенций, так же как нет и единой зрения на то, сколько и каких компетенций должно быть сформировано у человека. Различные подходы существуют и к выделению оснований для классификации компетенций учащихся. в соответствии с ФГОС нами выделяется «Компетентность к обновлению компетенций»:

1. Степень самостоятельности усвоения новых знаний и умений.
2. Степень самостоятельности организации усвоения новых знаний и умений.
3. Степень устойчивости потребности к овладению новыми знаниями и умениями

Содержание инновационных образовательных программ детерминировано основными положениями педагогической концепции школы «Образование для всех».

Таким образом, качество образования определяется по четырем разумно сбалансированным составляющим (рис. 2).

Модель качества МОУ ООШ пст.Русаново

Результаты общего образования (по ФГОС - 2)		
Личностные	Метапредметные	Предметные



Инвариантная часть ООП		Вариативная часть ООП	Внеурочная (внеучебная) деятельность как составляющая ООП	
ЗУН	ЗУН	УУД	УУД	Личностный рост
Прямые показатели	Косвенные показатели	Ключевая компетентность	Прямые показатели	Не подлежат оценке
1. Количество учащихся, освоивших учебную программу на «4» и «5».	1. Количество учащихся – победителей в олимпиадах, конкурсах разных уровней. 2. Число учащихся, принявших участие в акциях, проектах социального характера (выход в социум микрорайона). 3. Численное сохранение контингента при переходе на новую ступень образования. 4. Число учащихся, поступивших в ВУЗ на бюджетной основе.	«Компетентность к обновлению компетенций»: 1. Степень самостоятельности и усвоения новых знаний и умений. 2. Степень самостоятельности и <u>организации</u> усвоения новых знаний и умений. 3. Степень устойчивости потребности к овладению новыми знаниями и умениями.	Количество учащихся, освоивших (в полной мере, частично) УУД: 1. Личностные УУД. 2. Регулятивные УУД. 3. Познавательные . 4. Коммуникативные.	Ценностные отношения к Человеку. Природе. Обществу.

Р а з у м н ы й б а л а н с

Инновационные образовательные программы интегративного характера

1. Положительная динамика развития ценностного отношения к «ЧЕЛОВЕКУ».

2. Положительная динамика развития ценностного отношения к «ПРИРОДЕ».

3. Положительная динамика развития ценностного отношения к «ОБЩЕСТВУ».

ФАКТОРЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования зависит от большого количества факторов (рис.3). Многие из них, обусловленные государственной политикой, экономическими, социальными, культурными, национальными условиями и т.д., являются внешними по отношению к образованию и не могут регулироваться организаторами образования. Необходимо считаться и с исходными личностными характеристиками. Однако образовательные условия формируются непосредственно организаторами учебно-воспитательного процесса. И от того, чем будет наполнен и окружен процесс познания, зависит качество достижений.

В школе на данном этапе развития акцент делается на такие факторы формирования качествоориентированного воспитательного (образовательного) пространства:

- 1) содержание, включающее лучшие достижения духовной культуры и опыта в той или иной сфере деятельности;
- 2) высокая компетентность педагогических работников и других образователей;
- 3) новейшие образовательные технологии и соответствующая им материально-техническая оснащенность.

Факторы качества образования

